

Beste buurtbewoners aan de Amsteldijk, Ruysdaelkade en Josef Israelkade, buurt de Pijp. Dit is **een belangrijk schrijven** en we hopen dat u de tijd neemt om het goed door te lezen en vooral veel vragen stelt.

Op **12 juli 2006** de dag dat het bestemmingsplan de Pijp door de deelraad werd goedgekeurd, werd ter elfder ure een wijziging aangebracht d.m.v. een memo 2. Hierdoor werden er zomaar meer waterkavels met woonbestemming toegevoegd. De woonbootbewoners werden hierover geïnformeerd. De huizenbewoners werden niet op de hoogte gesteld.

Op **27 juni 2006** pleit het stadsdeel terecht in een rechtszaak bij de rechtbank Amsterdam tegen een schip op de derde rij: gezien het beleid (max 2 schepen naast elkaar) en gezien de veiligheidsrisico's die schepen op derde rij met zich meebrengen verzoekt de rechter in te stemmen met weigering van het stadsdeel een vergunning af te geven voor het schip derde rij (Amsteldijk 728). (Deze heeft zich vervolgens moeten verplaatsen naar Amsteldijk 726 2^{de} rij pal voor het uitzicht van zijn buurman zie ook 21 juni 2007).

Op **8 mei 2007** is het bestemmingsplan de Pijp goedgekeurd en in werking getreden. Vooraf zijn bewoners van de Pijp uitgenodigd hun mening daarop te geven. Een aantal van U heeft kritische vragen gesteld aan het stadsdeel inzake de voorgenomen regels om arken een hoogte van 4 meter toe te staan. Tevens zijn er vragen gesteld over een aantal lage terrasboten in de Amstel die op de derde rij lagen. Het Stadsdeel achtte alle bezwaren dienaangaande akkoord en beloofde eea te verwerken in de voorschriften van het bestemmingsplan.

Op **30 mei 2007** dient de eigenaar van boten aan de Amsteldijk 732 een aanvraag in voor een ark van 20*6*4 (l*b*h) op de derde rij in en is vergund. Zoals u zelf kunt nagaan ter plekke ligt deze ark er en ontnemt boot- en huisbewoners (tot 3 hoog!) in de nabije omgeving voor een groot deel het zicht op de Amstel!

Op **21 juni 2007** stelt de rechtbank Amsterdam het stadsdeel in het gelijk. Woonboten op de derde passen niet in het gevoerde beleid en brengen een verhoogd veiligheidsrisico met zich mee etc.

Je zou zeggen. Oeps foutje van het stadsdeel inzake Amsteldijk 732. Dus niet nog een keer

Op **23 september 2008** dienen de eigenaren van Amsteldijk 731 een ligplaatsvergunning in voor hun terrasboot op de derde rij. Het plan is opgevat om deze daarna te vervangen voor een ARK van 17*6*4 meter hoog. **Een groep van boot- EN buurtbewoners protesteert daar ook juridisch fel tegen** Na veel gestechel en gedraai van het stadsdeel (o.a. zeggen dat daar nooit een ark zal mogen komen).

Op **7 december 2009** is een ligplaatsvergunning voor een ark aan de Amsteldijk 731 3^{de} rij toegekend. Daarmee hebben de eigenaren toestemming een ark daar neer te leggen.

Maar de uitspraak rechtbank Amsterdam en het beleid van het stadsdeel voorheen dan???

Ondanks toezeggingen van het stadsdeel dat ze schepen boven arken verkiezen en dat er meer zicht vanaf de wal op de Amstel moet komen handelt het stadsdeel in strijd met mooie beloftes aan de burger. **Alle woonschepen/arken aan de Amsteldijk (in de PIJP!) kunnen vervangen worden door 4 meter hoge arken.** Heel verleidelijk voor de bootbewoners omdat ze hun aantal woon m2 kunnen verdubbelen en daarmee de waarde van hun kapitaal aanzienlijk kunnen vermeerderen!

Inspelend op deze mogelijkheden:

Op **23 november 2009** heeft de eigenaar van Amsteldijk 728 1^e rij advies aangevraagd om het schip te vervangen voor een enorme ark met de bedoeling daar 12 wooneenheden te maken.

Op **18 december 2009** heeft de eigenaresse van het schip op de 2^{de} rij Amsteldijk 728 in reactie op de plannen van haar buurman een aanvraag voor een ark 27*6*4 hoog ingediend.

Eigenaar Amsteldijk 729 idem dito zal deze week een aanvraag voor een ark van 30*8*4 hoog gaan indienen. Nog een aantal bootbewoners hebben, als reactie op dit gewijzigde beleid van het stadsdeel, concrete plannen om op zeer korte termijn (voordat wijziging bestemmingsplan, wat het stadsdeel al

geruime tijd van plan is,.....maar de **huidige** ontwikkelingen niet wenst te stoppen!!!) hun schip te vervangen voor een ark.

Op **8 januari 2010** is de conceptvergunning door het stadsdeel gepubliceerd inzake een terrasboot op Amsteldijk 730 3^{de} rij (en u kunt zich voorstellen wat er met die terrasboot kan gebeuren...20*6*4 hoog?? Een ark?). En vandaag ontvangen per post **22 januari 2010**, ondanks protest van burens, razendsnel bekrachtigd!

Voor uw wetenschap:

Ook in uw omgeving is het dus reëel voorstelbaar dat boten/arken vervangen (**ook 1^{ste} en 2^{de} rij!**) worden door 2 laags woonarken van 4 meter hoog.

Daarnaast bevinden er zich ook in uw omgeving een aantal terrasboten op de derde rij.....

Maar waarom doen de raadsleden dan zo weinig nu de wethouder van ruimte en wonen Egbert de Vries (PvdA) en zijn ambtenaren van de afdeling vergunningen en de juridische afdeling hun ingezette ramkoers niet wijzigen om deze ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan?

Als groep buurtbewoners hebben we in eerste instantie zoveel mogelijk geprobeerd de wethouder en de politiek snel te bewegen deze ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan voordat er een muur van arken in de Amstel verschijnt. We wilden eea niet publiek maken omdat de angst bestond dat dan massaal woonschepen en arken voor 4 meter hoge dubbeldeks arken zouden worden vervangen. Nu echter heeft de werkelijkheid ons ingehaald....(u ziet ze nog niet maar ze gaan er echt komen!).

Beiden, wethouder en raad, blijven stug volhouden dat ze er niets tegen kunnen doen. Ze erkennen dat er fouten zijn gemaakt maar stellen dat er op basis van de voorschriften niets anders op zit dan het bestemmingsplan te wijzigen wat een procedure van maaaaaaanden is. Ze zijn notabene net gestart!

Let wel: deze ongewenste ontwikkelingen zijn al vanaf de aanvraag ark Amsteldijk 732 op **30 mei 2007** bij de wethouder bekend

Pas op **10 februari 2009** voelen de raadsleden de wethouder in de cie ruimte en wonen de wethouder aan de tand. Opnieuw stelt de wethouder dat hij er niets aan kan doen, maar dat hij zijn ambtenaren zal laten onderzoeken of er toch nog andere mogelijkheden zijn deze ongewenste ontwikkelingen te stoppen. Tot op heden, ondanks officieel verzoek van buurtbewoners, is van informatie over dat "onderzoek" wat hij zou laten verrichten **NIETS** bekend of gedocumenteerd. Maw de wethouder houdt de politiek en de burger aan het lijntje.

Als groep buurtbewoners hebben we het afgelopen half jaar regelmatig de raadsleden om actie gevraagd. De PvdA en D66 blijven maar zeggen "we kunnen er niets aan doen, we zijn er mee bezig" (en dat terwijl de arken op de 3^{de} rij geweigerd kunnen worden) Groen Links die het beleid voorheen steunde is stil. De VVD en CDA gaan netjes met ons in gesprek maar als t op daden aankomt, stelt de VVD dat je de markt zijn werk moet laten doen terwijl ze erkennen fouten te hebben gemaakt in het bestemmingsplan.

De **Vereniging Ons Zuid (VOZ)** (let wel een deel van de groep buurtbewoners heeft verder geen banden met die partij maar zijn zwaar teleurgesteld in hun eigen politieke partij!) wil nu in de raadsvergadering van **27 januari 19.30 uur, adres: Koninginneweg 1** e.e.a. opnieuw aan de orde stellen (zie ook bijlage VOZ). Tot nu toe krijgen ze echter nog weinig steun van hun collega partijen, raadsleden. De Groenen hebben al wel steun toegezegd.

Om er nu voor te zorgen dat de politiek maar eens kleur bekend in deze kwestie, aan de vooravond van de gemeenteraadsverkiezingen, roepen wij u met klem op om **aanstaande woensdag op de raadsvergadering aanwezig te zijn** en uw stem te laten horen of anders uw politieke partij uw mening mee te delen. We weten we erg laat met deze nieuwsbrief. Onze excuses daarvoor.

Uw uitzicht op de Amstel, Rusydaelkade, Josef Israelkade staat op het spel!

Voor **ALLE** informatie hebben wij een (inmiddels enorm) online dossier samengesteld wat voor iedereen voor- en tegenstanders is in te zien (we hebben NIETS te verbergen; openheid boven alles!). Daarvoor moet u een email sturen zodat we u toegang kunnen verlenen tot het online dossier. Emailadres: **hotelboat@hotmail.com**.

Met vriendelijke groet: Martin Elburg, Amsteldijk 729; Frank de Bruijne, Evelien Rofekamp, Amsteldijk 98-D, Jane Holmes en Jan Mantjes, Amsteldijk 730 en nog vele anderen die nu niet meer op 1 A4tje passen. Sorry daarvoor en ook onze excuses voor het feit dat we u met deze ontwikkelingen confronteren.

We raden u aan al eens te gaan kijken bij Amsteldijk 732 wat er niet in het rijtje past. En aan de politiek: "beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald"



Vasthoudend Ondernemend Zelfstandig

INTERPELLATIE VOOR DE RAADSVERGADERING VAN 27 JANUARI 2010.

Al geruime tijd is er bij veel bewoners aan de Amsteldijk en Ruysdaelkade onrust ontstaan door het aanmeren van woonarken met een hoogte van 4 meter.

Uit bijgevoegd bezwaarschrift van Arendse Adviesbureau blijkt en dat is de deelraad bekend dat met het vaststellen van het bestemmingsplan de Pijp er verschillende fouten gemaakt zijn. De raad heeft in overleg met het Dagelijks Bestuur besloten om het bestemmingsplan de Pijp te wijzigen, zodat er geen woonarken meer van 4 meter in de wateren van de Pijp mogen liggen en dat de maximale hoogte wordt beperkt tot 2.75 m.

Een ander probleem is het feit dat het Dagelijks Bestuur een vergunning voor een woonark wil verlenen op de derde rij op Amsteldijk nr. 731.

Het stadsdeel heeft eerder een vergunning voor een woonschip op de derde rij voor Amsteldijk 728 (Vrouw Antje) geweigerd, omwille van brandveiligheid.

Het komt nogal vreemd over dat er dus op nr. 731 wel een woonark op de derde rij zou mogen komen.

De wijziging van het bestemmingsplan de Pijp neemt geruime tijd in beslag en intussen ligt er dus al een ark van 4 meter hoog op Amsteldijk 732, komt er een op 731, worden er arken aangevraagd voor 729 en 728 en er zijn meer woonbootbewoners die er over nadenken om een vergunning voor een woonark van 4 meter hoog aan te vragen.

Door deze ontwikkeling zal het zicht op de Amstel in zijn geheel verdwijnen, dit in tegenstelling tot allerlei beleidsnotities waarin wordt gesteld dat het zicht op het water behouden moet blijven (visie Groen en Blauw)

Alleen door het nemen van een voorbereidingsbesluit kan deze ontwikkeling gestopt worden.

Het Dagelijks Bestuur stelt dan dat er schadeclaims van woonbooteigenaren zullen komen.

Maar aan de andere kant bestaat nu een grote kans dat er schadeclaims van bewoners zullen komen die gedupeerd worden door het verschijnen van woonarken met een hoogte van 4 meter.

Verder had wethouder Egbert de Vries in de commissievergadering van 10 februari 2009 gesteld dat het nemen van een voorbereidingsbesluit alleen gebeurt als een koppeling mogelijk is met de Woningwet. Veder stelde hij: “Woonboten vallen daar niet onder zodat deze mogelijkheid vervalt. Ambtenaren zoeken nog of het nemen van een voorbereidingsbesluit nog op andere gronden kan. Zodra hij meer weet, rapporteert hij hierover in de commissie”. Zo staat het in de notulen.

Hierna is de commissie hierover niet meer geïnformeerd.

De bewonerspartij Vereniging Ons Zuid heeft de volgende vragen:

- 1. Is het Dagelijks Bestuur van mening dat door de komende vergunningaanvragen voor woonarken van 4 meter hoog er de noodzaak bestaat om een voorbereidingsbesluit te nemen en kan de wethouder medelen of het nemen van een voorbereidingsbesluit voor woonboten ook mogelijk op andere gronden dan dat het gekoppeld is aan de Woningwet?**

- 2. Realiseert het Dagelijks Bestuur zich dat voor wat het betreft het risico van schadeclaims dit juist ook geldt als er meer woonarken van 4 meter hoog komen?**
- 3. Is het Dagelijks Bestuur bereid om geen vergunningen te verlenen voor woonschepen/arken op de derde rij, dit in verband met brandveiligheid en andere veiligheidsaspecten, zo nee waarom niet?**

**Daphna Brekveld
Vereniging Ons Zuid (VOZ)**